

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
детский сад «Колосок»

**Мотивационная готовность старших дошкольников к
обучению в школе**

Воспитатель:

Токарева Татьяна Сергеевна

I квалификационная категория.

с. Нижний – Саянгуй

2021г

Мотивационная готовность старших дошкольников к обучению в школе

Аннотация: в статье анализируются данные, полученные в ходе изучения мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, на основе ранжирования воспитателей ДООУ и родителей воспитанников. Мотивационная готовность представляет собой сложное психологическое образование у ребенка. В рамках данного исследования рассматривается уровень мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста, причины снижения мотивации, а так же причины возможного снижения мотивационной готовности.

Resume: The article analyzes the data obtained in the course of studying the motivational readiness of senior preschool children to study at school, based on the ranking of preschool educators and parents of pupils. Motivational readiness is a complex psychological education in a child. Within the framework of this study, the level of motivational readiness of older preschool children, the reasons for the decrease in motivation, as well as the reasons for a possible decrease in motivational readiness are considered.

Ключевые слова: психологическая готовность к обучению в школе, мотивационная готовность к обучению в школе, мотивация, подготовка к школе.

Проблема готовности ребенка к школе была актуальна всегда. Современные исследования показывают, что 30 – 40 % детей приходят в первый класс неготовыми к обучению то есть у них недостаточно сформированы такие компоненты готовности, как социальный, психологический, волевой [1, с. 14].

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению. В настоящее время дети, поступив в школу, трудно адаптируются к школьным условиям, имея при этом хорошее интеллектуальное развитие.

Следует обратить внимание на то, что готовность ребенка к школе не ограничивается наличием отдельных знаний и умений. У детей в дошкольном возрасте формируются не только базовые академические знания, но и протекает интенсивное личностное развитие, в результате чего у ребенка формируется стойкое отношение как к обучению в школе, так и к самому себе [2, с. 10].

В результате отсутствия мотивационной готовности у ребенка формируется отрицательное отношение к школе, к учебной деятельности, учителям. Проблема заключается в том, что не у всех детей сформирована «внутренняя позиция школьника», сочетающая в себе с одной стороны желание учиться и занять определенную позицию в обществе людей, а с другой познавательную потребность, которую он не может удовлетворить дома.

Проблемой психологической готовности детей к школе занимались многие отечественные и зарубежные авторы: Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Я.Л. Коломинский, Т.Д. Кондратенко, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, Ш.А. Амонашвили, А.Н. Леонтьев, Н.В. Нижегородцева, Д.Б. Эльконин, В.Д. Шадриков и другие.

В современных условиях меняется характер взаимоотношений дошкольной образовательной организации и семьи. Ситуация такова, что возрастает занятость родителей. Воспитательная функция семьи по подготовке ребенка к школе в полной мере не реализуется.

Возникает противоречие между осознанием важности роли семьи в процессе подготовки ребенка к школе, готовностью семей принимать участие в этом процессе и отсутствием программ по взаимодействию семьи с детскими дошкольными организациями в этой области.

Существует множество методов диагностики готовности детей к школе. В нашем детском саду мы использовали следующие методики: Н. В. Нижегородцевой «Ранжирование воспитателей» и «Ранжирование родителей», тест А. Л. Венгера «Мотивационная готовность» и методику «Беседа Ножковой». Данное исследование проводилось в два этапа (в начале и в конце учебного года), на базе «Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Колосок» с. Нижний-Саянгуй Тарбагатайского района.

Педагогу предлагается проранжировать стандартные характеристики в отношении каждого ребенка группы по степени выраженности того или иного мотива. В итоге для каждого ребенка будет получен список свойственных ему мотивов, проранжированных по степени выраженности в его поведении и деятельности от наиболее выраженного (доминирующего) к менее выраженным.

Анализ ранжирования воспитателей показал, что только у шести старших дошкольников ведущим является учебно-познавательный мотив, что составляет всего 27,3 % от общего числа испытуемых. Восемь ребят занимаются тогда, когда на занятии много атрибутики, т. е. у них доминирующим является позиционный мотив, в процентном соотношении это 36,4 % от респондентов в целом. У троих дошкольников преобладает оценочный мотив, что составляет 13,6 % от общего числа ребят. Остальные пять испытуемых занимаются лишь тогда, когда занятие построено в виде игры, т. е. ведущим является игровой мотив (22,7 %).

Следующим этапом исследования являлся опрос родителей. Оценка мотивов учения родителями проводится по той же схеме, что и оценка педагогами, но с использованием других карточек. Родителям предлагается выбрать, какой ответ и какая характеристика, по их мнению, в наибольшей степени свойственны их ребенку, а какие — в меньшей.

Анализ ранжирования родителей показал, что только у шести старших дошкольников ведущим является учебно-познавательный мотив, что составляет всего 27,3 % от общего числа испытуемых. У пяти ребят доминирующим является игровой мотив, в процентном соотношении это 22,7% от респондентов в целом. Четверо испытуемых хотят в школу на том основании, что это нужно и важно, т. е. ведущим является социальный мотив, что составляет 18,2 % от общего числа ребят. У остальных семи ребят преобладает оценочный мотив (31,8 %). Далее было проведено тестирование старших дошкольников по методике А. Л. Венгера «Мотивационная готовность».

Только шесть испытуемых, что составляет 27,3 % от общего числа респондентов, набрали количество баллов от 5 до 6, т. е. у них внутренняя позиция сформирована. Остальные 16

ребят, что в процентном соотношении составляет 72,7 % набрали меньше 5 баллов (от 2 до 4), т. е. у них не выявлена сформированность внутренней позиции.

На основании полученных данных по трём методикам мы сделали вывод, что только шесть ребят имеют мотивационную готовность к обучению в школе, что составляет всего 27,3 %. Остальная часть старших дошкольников (72,7 %) представляют школу как что-то необходимое, либо возможность поиграть и получить хорошую отметку. Таким образом, необходимо было проводить целенаправленную работу на повышении уровня мотивационной готовности к обучению у старших дошкольников.

Поэтому нами была разработана и проведена коррекционная работа совместно родителями, в ходе которой были реализованы следующие задачи:

- Знакомление с материальными условиями жизни семьи, ее психологическим климатом, особенностями поведения ребенка в семье.
- Определение уровня педагогической культуры родителей
- Выявление трудностей, испытываемых родителями.
- Изучение положительного опыта семейного воспитания с целью его распространения.
- Осуществление коллективного, дифференцированного и индивидуального педагогического воздействия на родителей на основе тщательного анализа полученных данных о каждой семье.

Работа с родителями строится по следующим направлениям: оказание помощи семье в воспитании; вовлечение семьи в образовательный процесс; культурно-просветительская работа; создание совместно с родителями условий для реализации личности ребенка; изучение запросов семьи и их удовлетворение через совершенствование образовательного процесса.

Для определения эффективности проделанной нами работы по формированию мотивационной готовности к учению мы провели методику «Беседа Ножовой». В ходе обследования ребенку задают вопросы, ответы на которые позволяют выявить один из трех типов ориентации в отношении школы и учения.

1. Ориентация на содержание учебной деятельности
2. Ориентация на внешние атрибуты учебной деятельности и школьной жизни
3. Ориентация на внешкольные виды деятельности

Преимущественная ориентация на содержание учебной деятельности свидетельствует о наличии у ребенка внутренней позиции школьника.

Результаты беседы показали, что у девяти испытуемых, что составляет 40,9 % от общего числа респондентов, присутствует школьно-учебная ориентация и положительное отношение к школе. У семи старших дошкольников, что в процентном соотношении составляет 31,8 % выявлена начальная стадия формирования внутренней позиции школьника. Остальные шесть ребят (27,3 %) не проявляют интереса к школе, т. е.

внутренняя позиция школьника не сформирована. Таким образом, разработанная система педагогической работы по формированию мотивационной готовности ребёнка к школе способствовала изменению компонентов внутренней позиции школьника и адекватных ей мотивов учения, позволило добиться повышения результатов мотивационной готовности к школе.

Общий вывод. Особая актуальность изучения проблемы психологической готовности ребёнка к школьному обучению связана с тем, что на сегодняшний день именно несформированность у ребёнка психологической готовности к школе часто является главной причиной проблем, возникающих у ребёнка в первый год обучения в школе.

Зачастую ребёнок, имеющий хорошее интеллектуальное развитие, трудно адаптируется к школе, при первой же неудаче отказывается ходить в школу, не испытывает интереса к выполнению домашних заданий. Это происходит в результате несформированной мотивационной готовности ребёнка к школе, отсутствия «внутренней позиции школьника». Таким образом, по окончании первого года в школе у ребёнка может выработаться стойкое нежелание учиться.

Программы подготовки ребёнка к школе в детском дошкольном учреждении направлены в основном на развитие интеллектуальной готовности, кроме того, их особенностью является школьный метод обучения, в результате которого желание ребёнка идти в школу не возрастает. В итоге мы получаем такую ситуацию, что многие дети хотят остаться в детском саду.

Каждый родитель хочет, чтобы его ребёнок был успешен, хорошо учился, с радостью ходил в школу и с удовольствием занимался. Это возможно только при сформированной мотивационной готовности ребёнка к школе. Как нам представляется, больший вклад в её формирование может внести семья, чем детское дошкольное учреждение. Поскольку именно семья играет важнейшую роль в формировании личности ребёнка и является той уникальной структурой, которая может обеспечить наиболее благоприятные условия для развития детей.

В результате проведенного нами исследования выяснилось, что мотивационная готовность к школе у детей, выпускающихся из детского сада, сформирована недостаточно для успешного обучения в школе. Поэтому нами были разработана и проведена коррекционная работа совместно родителями, вторичное исследование показало, что семья помогает ребёнку сформировать мотивационную готовность к школе и не потерять навыки, полученные в детском саду, что подтвердило выдвинутую в ходе исследования гипотезу.

Список использованной литературы

1. Акулина Н.Н. Влияние общего интеллекта и мотивации на успешность усвоения знаний / Н.Н. Акулина. – СПб.: ПИТЕР, 1999.
2. Андреева В. Старая новая проблема: школа – детский сад / В. Андреева // Дошкольное воспитание. - 1994. - №1.

3. Божович Л И Изучение мотивации детей и подростков / Л И Божович. – М: Просвещение, 1988.
4. Букатов В Школа и детский сад: парадоксы в преемственности обучения. / В Букатов // Дошкольное воспитание. - 1992. - №7-8 – С 3 - 7.
5. Вакуленко И К школе готов. / И Вакуленко // Наш малыш – 2002. - №5.
6. Венгер Л Как дошкольник становится школьником / Л Венгер // Дошкольное воспитание. – 1995. - №8
7. Выготский Л С Психология / Л С Выготский. – М: ЭКСМО – ПРЕСС, 2000.
8. Выготский Л С Психология развития ребёнка / Л С Выготский. – М: ЭКСМО, 2003.
9. Готовность ребёнка к школе / под ред. А В Гордиец – Р-на-Д Феникс, 2006.
10. Грабал В Мотивация достижения и её развитие в процессе учебной деятельности / В Грабал. – М: Просвещение, 1990.
11. Гударева О В Особенности игровой деятельности современных дошкольников / О В Гударева // Журнал прикладной психологии. – 2003. - №2.
12. Гуткина Н И Психологическая готовность к школе / Н И Гуткина. – М: ИНФРА – М 1997.
13. Давыдов В В Генезис и развитие личности в детском возрасте. / В В Давыдов // Вопросы психологии. - 1992. - №1-2 – С 4 - 11.
14. Давыдов В В Теория развивающего обучения / В В Давыдов. – М: Интор, 1996. – 132 с.
15. Дошкольник: обучение и развитие воспитателям и родителям / под ред. В М Белкина/. – Ярославль: Академия развития, 1998.
16. Елфимова Н В К проблеме создания мотивационного компонента деятельности у дошкольников. / Н В Елфимова // Вопросы психологии. – 1992. - №2.
17. Запорожец А В Современная наука о детях / А В Запорожец. – М: Просвещение, 1995.
18. Ипёнков Э В Философия и культура / Э В Ипёнков. – М: Политиздат, 1991.
19. Ипёин Е П Мотивация и мотивы / Е П Ипёин. – СПб.: ПИТЕР, 2000.
20. Ипёин И А Путь к очевидности / Е П Ипёин. – М: Республика, 1993.
21. Истомина З М Психология / З М Истомина. – М: Логос, 1999.
22. Козлова С А Дошкольная педагогика / С А Козлова, Т А Куликова. – М: Академия, 2000.
23. Кравцова Е Е Шестилетний ребёнок: готовность к школе / Е Е Кравцова. – М: Дело, 1998.
24. Кудрявцев В Т Преемственность ступеней развивающего образования: замысел В В Давыдова. / В Т Кудрявцев // Вопросы психологии. - 1998. - №5.

25. Кудрявцев В Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / В Т. Кудрявцев – М: Знание, 1991.
26. Кудрявцев В Т. Развивающее образование: теоретические основания преемственности дошкольной и начальной школьной ступеней // В Т. Кудрявцев / Вопросы психологии. – 1997. - №1.
27. Леонтьев А Н. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности / А Н Леонтьев. – Новосибирск: НГУ, 1992.
28. Лисина М И. Общение детей и взрослых / М И Лисина. – М: Просвещение, 1993.
29. Маркова А К. Формирование мотивации учения / А К Маркова. – М: Инфра – М 1997.
30. Миханева М. Проблема преемственности между детским садом и школой / М Миханева // Дошкольное воспитание. - 1998. - №9.